

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA STROJNÍ**

Směrnice pro

**HABILITAČNÍ A JMENOVACÍ ŘÍZENÍ
NA FST ZČU**

PLZEŇ*2002

A. HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

1. Základní náležitosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou dány ustanoveními §71 až 75 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách.
2. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých nebo odborných prací, a pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
3. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo na návrh rektora podaný vědecké radě fakulty (dále VRF).

B. PODKLADY PRO ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

Uchazeč předloží děkanovi fakulty tyto doklady:

1. Žádost, v níž uvede obor habilitace nebo jmenování v souladu se schválenými obory, v nichž má fakulta oprávnění provádět habilitační řízení (dále HŘ) nebo jmenovací řízení (dále JŘ) a minimálně návrh dvou témat habilitační přednášky (dále HP) nebo tří témat profesorské přednášky (dále PP).
2. Habilitační práci (ve třech exemplářích). Habilitační práci se rozumí:
 - a) ucelená písemná práce přinášející nové vědecké poznatky, originální a dosud nepublikovaná ani neobhajovaná; nebo
 - b) soubor uveřejněných (publikovaných) vědeckých nebo inženýrských prací, (které přinášejí nové poznatky). Minimálně čtvrtina z nich nesmí být starší pěti let od uveřejnění. Mají-li práce spoluautory musí uchazeč jednoznačně vymezit u nich vlastní podíl (v %) a ten musí být u každé z nich minimálně 50 %. Soubor prací musí být doplněn výstižným komentářem; nebo
 - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky. Za monografii se považuje recenzovaná publikace závažného významu distribuovaná prodejní sítí na území nejméně jednoho státu; nebo
 - d) (inženýrská práce nebo soubor inženýrských prací realizovaných anebo, které lze realizovat spolu s popisem prokazujícím tvůrčí a vědecký přístup).
3. Životopis (rozsah 1-2 str.).
4. Doklad o získání vysokoškolského vzdělání a příslušného titulu.
5. Potvrzení o dosavadních zaměstnáních (nepodává zaměstnanec školy, působící na ní od ukončení vysokoškolského studia).
6. Doklad o získání akademicko-vědeckého titulu (Dr., Ph.D.) nebo vědecké hodnosti (CSc., DrSc.).
7. Přehled o odborné a pedagogické činnosti s příslušnými doklady a s vyčleněním činnosti v oboru, ve kterém se koná HŘ nebo JŘ.
8. Výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů.

9. Seznam vědeckých a odborných prací doplněný jejich domácím a zahraničním ohlasem.
10. Přehled absolvovaných zahraničních i tuzemských vědeckých a odborných stáží, příp. další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.
11. Seznam učebnic a učebních textů (především u JŘ).
12. Seznam publikovaných prací řazený chronologicky.
13. Přehled vybraných publikací z bodu 11., použitých v materiálu D. Bodové hodnocení aktivit pro HŘ a JŘ na FST ZČU a fyzické přílohy těchto publikací.
14. Doklady o členství v mezinárodních vědeckých organizacích (ne členství v organizačních výborech konferencí apod.).
15. Vědecké přínosy uchazeče pro rozvoj požadovaného oboru HŘ a JŘ.
16. Autoreferát disertační práce pro prokázání odlišnosti disertační a habilitační práce.
17. Materiál D. Bodové hodnocení aktivit pro HŘ a JŘ na FST ZČU pouze s vyplněnými počty v jednotlivých položkách.

Pro zahájení JŘ, kromě výše uvedených dokladů, je nutno:

- a) věnovat zvláštní pozornost a důraz na požadavek bodu B. 9
- b) podrobnější vyjádření k jednotlivým bodům materiálu D. Bodové hodnocení aktivit pro HŘ a JŘ na FST ZČU
- c) přiložit doklad o habilitaci
- d) doložit výsledky při výchově vědeckých pracovníků (pouze u JŘ)

C. POSTUP PROJEDNÁVÁNÍ ŘÍZENÍ

1. Žádost předložená uchazečem o zahájení řízení bude zaevidována děkanátem a datum zaevidování považován za den zahájení řízení.
2. Děkan ověří úplnost a kvalitativní úroveň podkladů z kapitoly B. Děkan do 2 měsíců sdělí uchazeči stanovisko, zda bude v řízení pokračováno nebo si vyžádá doplnění podkladů, případně jsou podklady vráceny. Pokud uchazeč v přiměřené lhůtě vady neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví.
3. V případě, že bylo uchazeči sděleno pokračování v řízení, děkan **do 4 měsíců** ode dne zaevidování žádosti zařadí do programu VRF:
 - a) schválení děkanem navržené pětičlenné habilitační komise (dále HK) nebo pětičlenné hodnotící komise (dále HOK). Předsedou komise je profesor, jejími členy profesori nebo docenti a význační představitelé daného nebo příbuzného oboru. Nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy, než z té, na které se řízení koná.
 - b) schválení tématu HP nebo PP navržené žadatelem dle bodu B.1.
4. HK určí tři oponenty. Pouze jeden oponent může být z téže vysoké školy a pouze jeden oponent může být zároveň členem HK.
5. HK (HOK) posoudí nejpozději do 3 měsíců ode dne schválení (bod 3.a) vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. HK zhodnotí i na základě posudků oponentů úroveň habilitační práce. HK (HOK) se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem (profesorem).

Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů HK (HOK) platí, že HK (HOK) doporučuje řízení zastavit. Po rozhodnutí ve věci se HK (HOK) usnází většinou hlasů všech členů na zdůvodnění návrhu. Návrh s odůvodněním přednese předseda HK (HOK) vědecké radě. Ta vyzve uchazeče k přednesení HP (PP).

6. HP (PP) a obhajoba habilitační práce jsou veřejné. Den, hodina a místo konání HP (PP) musí být zveřejněno nejméně **7 dní** před konáním VRF, předepsanou formou na obvyklých místech fakulty. Cílem HP (PP) je prezentace některého ze základních směrů odborné práce uchazeče. Přednáška by měla dát zejména odpověď na tyto otázky:
 - a) současný stav problematiky, která je předmětem přednášky, v ČR a ve světě,
 - b) prokazatelný odborný a vědecký přínos uchazeče v prostředí ČR (u PP i ve světovém) kontextu,
 - c) využití výsledků (současné a budoucí) odbornou (u PP mezinárodní) komunitou,
 - d) postavení pracoviště, vytvořeného uchazečem (personální, materiální),
 - e) výsledky v pedagogické činnosti (a ve východě doktorandů u PP).
7. Pro HP je vyhrazena doba 25 minut, pro PP 35 minut. V obou případech následuje diskuse a všeobecná rozprava, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji HP (PP) a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti. Je vhodné, aby HP (PP) byli přítomni alespoň dva členové HK (HOK) a jeden oponent. HP (PP) zhodnotí tři pověření členové VRF.
8. VRF na základě materiálů předložených dle bodu 5. a hodnocení HP (PP) rozhodne na neveřejné části zasedání tajným hlasováním:
 - a) o ukončení HŘ (JŘ) a uvede příslušné odůvodnění
 - b) o postoupení návrhu na jmenování docentem rektorovi anebo stanovených materiálů pro jednání VR ZČU.

O ukončení HŘ (JŘ) může rozhodnout VRF i před konáním HP (PP) na základě návrhu HK (HOK).
9. Děkan oznámí uchazeči rozhodnutí o ukončení HŘ (JŘ) **do 15 dnů** ode dne vzniku tohoto rozhodnutí spolu s odůvodněním rozhodnutí. Děkan předloží rektorovi **do 15 dnů** ode dne konání VRF návrh na jmenování docentem anebo materiály pro jednání VR ZČU v případě jmenování profesorem.
10. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým zdůvodněním VR ZČU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnází, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu členů VR ZČU, platí, že řízení se zastavuje. V tomto případě se vědecká rada po rozhodnutí ve věci usnází většinou všech hlasů na jeho zdůvodnění. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
11. V případě zastavení HŘ se habilitační práce s připojenými podklady vrátí spolu se zdůvodněním uchazeči.
12. Proti postupu při HŘ může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi. Proti postupu při JŘ může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor. Jeho rozhodnutí je v obou případech konečné.

D. BODOVÉ HODNOCENÍ AKTIVIT PRO HŘ / JŘ NA FST ZČU V PLZNI

Jméno, příjmení, tituly: _____

Organizace, pracoviště: _____

Obor habil. (jmen.)říz.: _____

D R U H A K T I V I T Y		Body	Počet	Celkem
A. PEDAGOGICKÁ ČINNOST				
1.	Přednášky v řádném studiu (min.2 hod./týdně)	0,5/sem.		
2.	Zavedení nového předmětu v denním studiu	4		
3.	Vysokoškolská učebnice	6-10		
4.	Vysokoškolské skriptum přednášek/cvičení	4/3		
5.	Jiná knižní publikace, didaktické pomůcky	2-3		
6.	Překlad učebnice	2		
7.	Výukový film, video, výukový software	2		
8.	Školitel/ Pomocný školitel PGS	4/1		
9.	Ukončený doktorand	4		
10.	Vedoucí oceněné studentské práce	1		
B. VĚDECKÁ A PUBLIKAČNÍ AKTIVITA				
1.	Monografie zahraniční	10 - 14		
2.	Monografie domácí	6 – 10		
3.	Článek v zahraničním časopise	2 - 4		
4.	Článek v domácím časopise	3		
5.	Samostatná kapitola v zahraniční monografii	4 - 6		
6.	Vyzvaná přednáška v zahraničí	4		
7.	Vyzvaná přednáška domácí	2		
8.	Příspěvek ve sborníku zahraniční konference	2 – 3		
9.	Příspěvek ve sborníku domácí konference	2		
10.	Citace zahraniční	5		
11.	Citace domácí	3		
12.	Publikovaná recenze	2		

D R U H A K T I V I T Y		Body	Počet	Celkem
C. GRANTOVÁ, PROFESNÍ, TECHNICKO-INŽENÝRSKÁ A AKADEMICKÁ ČINNOST				
1.	Řešitel/spoluřešitel zahraničního grantu	5 – 10		
2.	Řešitel/spoluřešitel domácího grantu	3 – 6		
3.	Univerzitní grant	1		
4.	Vedoucí výzkumné skupiny	2		
5.	Zahraněční patent	5		
6.	Realizované dílo většího rozsahu	8 - 10		
7.	Komise pro obhajoby disert. prací DrSc./PhD.	3/2, 2/1		
8.	Oborová rada PGS	2 – 1		
9.	Oponentní posudek (Dr., Ph.D.apod.)	2		
10.	Výkon akademické funkce	2		
11.	Vedoucí katedry	2		
12.	Průmyslem potvrzené použití projektu	10 – 12		
13.	Pedagogická činnost na jiné VŠ	2		
14.	Soudní znalec	1		
15.	Mezinárodní vědecká a odborná komise	4/2		5
16.	Vědecká a odborná komise v ČR	2/1		
17.	Redakční, technická, dozorčí rada	1		
18.	Znalecký posudek	1		
	CELKOVÝ MINIMÁLNÍ POŽADAVEK	150/250	---	
	CELKOVĚ DOSAŽENO BODŮ	---	---	

Datum : _____

Podpis : _____

Bodové hodnocení ověřil(a):

Datum : _____

Podpis : _____

E. VYSVĚTLIVKY K JEDNOTLIVÝM AKTIVITÁM UVÁDĚNÝM V ČÁSTI D. BODOVÉ HODNOCENÍ

A. PEDAGOGICKÁ ČINNOST

- A.1. Započítávají se přednášky za celé předchozí pedagogické působení na VŠ.
- A.2. Nový předmět zavedený do programu jak na FST, tak i na jiné fakultě.
- A.3. Autorství (spoluautorství) vydané učebnice s celostátní působností.
- A.4. Skriptum vydané pro potřeby FST, i pro jiné fakulty.
- A.5. Např. metodické pokyny ke studiu, výukové modely, nástěnné diagramy apod.
- A.6. Překlad učebnice zahraničních autorů v cizím jazyce.
- A.7. Autorství scénáře je podmínkou uznání této aktivity.
- A.8. Pomocný školitel (konzultant) písemně jmenovaný školitelem.
- A.9. Studium ukončeno úspěšnou obhajobou disertační práce.
- A.10. Vedoucí studentské práce, která byla oceněna při přehlídce studentských prací na fakultě, popřípadě na jiných vysokých školách.

B. VĚDECKÁ A PUBLIKAČNÍ AKTIVITA

- B.1.,2. Pojem „monografie“ je definován ve „Směrnici“ část B.2.c
- B.3.,4. Započítat články, které jsou uvedeny a dokumentovány v souboru podkladů zaslaných děkanovi dle bodů B.2.b), B.12, B.13. „Směrnice“.
- B.5.-12. Pokud možno doložit tyto aktivity písemně.

C. GRANTOVÁ, PROFESNÍ, TECHNICKO-INŽENÝRSKÁ A AKADEMICKÁ ČINNOST

- C.1.-3. Specifikovat tyto aktivity včetně uvedení čísla a názvu grantu.
- C. 4 Rozumí se vedení stálé nebo dočasné výzkumné skupiny v rámci katedry nebo na jiném pracovišti k řešení výzkumného úkolu. Vedoucí není v postavení řešitele úkolu.
- C.5. Dokládá se číslem uděleného patentu.
- C.6. Technické či programové dílo (např. Program zajištění jakosti jaderné elektrárny).
- C.7. Předseda/člen komise.
- C.8. Předseda/člen oborové rady na FST nebo na jiné fakultě.
- C.10. Akademickou funkcí se rozumí: Rektor, prorektor, děkan, proděkan.
- C.13. Externí pedagogická činnost nejméně po dobu jednoho semestru.
- C.15., 16. Činnost v týmech mezinárodních či národních institucí.

Údaje v tabulce musí respektovat požadavky na jmenování docentem a profesorem, která jsou obsažena v „Pravidlech projednávání habilitačních a jmenovacích řízení na ZČU v Plzni“, schválených vědeckou radou ZČU dne 25.9.2002.

Platnost tohoto materiálu je od 16. října 2002. Současně se ruší Směrnice Fakulty strojní ZČU v Plzni k habilitaci docentů a jmenování profesorů ze dne 19. května 1998.

Doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.,
děkan FST